



Uchwała Nr 57/V/2021
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach
z dnia 25 lutego 2021 r.

**w sprawie uchwały Nr XXVIII/279/2021 Rady Gminy Psary z dnia 28 stycznia 2021 r.
w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego
„Zakład Gospodarki Komunalnej w Psarach” na rok 2021**

Na podstawie art. 11 ust.1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się **nieważność** uchwały Nr XXVIII/279/2021 Rady Gminy Psary z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego „Zakład Gospodarki Komunalnej w Psarach” na rok 2021, w części dotyczącej § 2, § 3, § 4 uchwały oraz załącznika nr 2 do uchwały „Rozliczenie dotacji przedmiotowej”, z powodu istotnego naruszenia art. 219 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305), polegającego na nieuprawnionym uregulowaniu postanowień określających zasady przekazywania, rozliczenia oraz zwrotu dotacji przedmiotowej udzielonej na rzecz samorządowego zakładu budżetowego, czym organ stanowiący naruszył upoważnienie ustawowe.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXVIII/279/2021 Rady Gminy Psary z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego „Zakład Gospodarki Komunalnej w Psarach” na rok 2021, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 2 lutego 2021 r.

W dniu 9 lutego 2021 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Badając przedłożoną uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdziło w niej istotne naruszenie prawa, określone w § 1 niniejszej uchwały. Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

W podstawie prawnej badanej uchwały wskazano m. in. art. 219 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 219 ust. 4 ww. ustawy : *„Stawki dotacji przedmiotowych ustala organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.”*

Tymczasem w uchwale badanej, oprócz ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowego zakładu budżetowego, organ stanowiący j.s.t. określił w paragrafach 2 – 4 zasady przekazywania, rozliczenia oraz zwrotu dotacji przedmiotowej udzielonej na rzecz samorządowego zakładu budżetowego. Uregulowanie powyższej materii w uchwale rady gminy nastąpiło bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Ponadto, powyższym nie tylko powtórzono regulacje dokonane na poziomie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, ale również dokonano ich nieuprawnionej modyfikacji przez organ stanowiący j.s.t. W ocenie Kolegium Izby określenie w § 2 oraz § 3 ust. 1 uchwały badanej zasad przekazywania dotacji przedmiotowej stanowi naruszenie kompetencji organu wykonawczego j.s.t. Określenie w § 3 ust. 2 uchwały badanej terminu całkowitego rozliczenia udzielonej dotacji przedmiotowej do dnia 15 stycznia roku następującego po roku budżetowym w którym udzielono dotacji, jest nieuprawnioną modyfikacją przepisu § 45 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych z dnia 7 grudnia 2010 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1718), zgodnie z którym : *„Kierownik samorządowego zakładu budżetowego przekazuje zarządowi jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku, rozliczenie wykorzystania dotacji w szczególowości określonej przez ten zarząd.”*.

Określenie w § 3 ust. 3 uchwały badanej terminu zwrotu dotacji w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego, do 30 stycznia następnego roku stanowi niedozwoloną modyfikację przepisu art. 251 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym : *„Dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlegają zwrotowi do budżetu tej jednostki w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku, z zastrzeżeniem terminów wynikających z przepisów wydanych na podstawie art. 189 ust. 4.”*

Określenie w § 4 uchwały badanej zasad zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości, stanowi powtórzenie przepisów § 45 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek

budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, a także art. 252 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Wykonując swoje kompetencje prawodawcze, zawarte w upoważnieniach ustawowych, organy samorządu terytorialnego są obowiązane działać ściśle w granicach tych upoważnień. Nie są upoważnione ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. Na zagadnienia prawidłowej realizacji przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego udzielonego w ustawie upoważnienia ustawowego zwraca uwagę orzecznictwo sądów administracyjnych. Wskazać w tym miejscu można wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 11.05.2011 r., sygn. akt II Sa/Gd/244/11 (opubl. www.orzeczenia.nsa.gov.pl), w sentencji którego Sąd wskazał, że: *„Podejmując akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny między aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji, zaś normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Nie można też dokonywać wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wprowadzania kompetencji w drodze analogii”*.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło, jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Gminie Psary przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **w terminie trzydziestu dni** od jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej